

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

8.12.2005

B6-0642/2005

PROJEKT REZOLUCJI

zgodnie z art. 6 załącznika IV Regulaminu

złożyli:

Dariusz Maciej Grabowski, Gerard Batten, Godfrey Bloom, Jens-Peter Bonde, Graham Booth, Mario Borghezio, Martin Callanan, Sylwester Chruszcz, Derek Roland Clark, Paul Marie Coûteaux, Marek Aleksander Czarnecki, Ryszard Czarnecki, Nigel Farage, Maciej Marian Giertych, Daniel Hannan, Christopher Heaton-Harris, Roger Helmer, Georgios Karatzaferis, Roger Knapman, Urszula Krupa, Patrick Louis, Hans-Peter Martin, Jan Tadeusz Masiel, Michael Henry Nattrass, Bogdan Pęk, Mirosław Mariusz Piotrowski, Bogusław Rogalski, Leopold Józef Rutowicz, Kathy Sinnott, Matteo Salvini, Francesco Enrico Speroni, Jeffrey Titford, Witold Tomczak, Philippe de Villiers, John Whittaker, Thomas Wise, Bernard Piotr Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski, Vladimír Železný

w sprawie odrzucenia w całości projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2006

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie odrzucenia w całości projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2006

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt budżetu na rok 2006 złożony przez Radę, jak i jego drugie czytanie,
 - uwzględniając pierwsze czytanie budżetu na rok 2006,
 - uwzględniając ogólny kompromis zawarty w ramach procedury pojednawczej w dniu 24 listopada 2005 r.,
 - uwzględniając art. 69 oraz art. 6 zał. IV Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że wyzwania, przed którymi stoi Europa to:
- spadające tempo wzrostu gospodarczego,
 - pogarszająca się konkurencyjność przedsiębiorstw europejskich wobec przedsiębiorstw amerykańskich i azjatyckich,
 - bezrobocie i powiększające się rozwarstwienie społeczne na biednych i bogatych,
 - brak woli i pomysłu zdynamizowania gospodarczego krajów nowoprzyjętych, budowa Europy "dwóch prędkości", a w konsekwencji utrwalenie zacofania i zależności gospodarczej krajów postkomunistycznych,
 - forsowanie przez przywódców Unii odrzucanego przez większość obywateli pomysłu włączenia Turcji przy jednoczesnym braku woli i wizji pomocy, a w konsekwencji programu przyłączenia Ukrainy,
- B. mając na uwadze fakt, że budżet na rok 2006 żadnych z wyżej wymienionych kwestii nie próbuje rozwiązać, przeciwnie stanowi kontynuację strategii lat poprzednich, co oznacza, że prowadzi do dalszego spowolnienia wzrostu, utrwalenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych.
- C. mając na uwadze fakt, że struktura wydatków budżetu na rok 2006 jest bez mała identyczna ze strukturą lat poprzednich, co przesądza, że wielkie kwoty zostaną wydatkowane na działy o niskiej efektywności ekonomicznej, a jednocześnie zabraknie środków na badania i rozwój, finansowanie wielkich projektów infrastrukturalnych oraz programy pomocowe dla regionów i państw zacofanych,
- D. mając na uwadze fakt, że rozmiary budżetu na rok 2006 i jego struktura całkowicie nie uwzględniają faktu rozszerzenia UE o 10 nowych państw i wynikających stąd konsekwencji ekonomicznych i społecznych przejawiających się głównie w różnicach w poziomie rozwoju gospodarczego i konsumpcji,
- E. mając na uwadze fakt, że projekt budżetu nie uwzględnia także w dostatecznym stopniu faktu, że począwszy od 2007 roku UE zostanie powiększona o dwa kolejne biedne państwa,

- F. mając na uwadze fakt, że budżet na rok 2006 zawiera listę wydatków zbędnych na wszelkiego rodzaju doradztwo, promocje itp., a także zwiększone nakłady na administrację i biurokrację. Miast ułatwiać i upraszczać procedury, przyjęte rozwiązania mechanizmy te utrudniają i komplikują,
1. uznaje projekt budżetu 2006 za zły i sprzeczny z takimi założeniami jak szybki rozwój gospodarczy, pokój społeczny, solidarność dla regionów i państw zacofanych;
 2. odrzuca, z powodów przedstawionych powyżej, projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2006;
 3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji i parlamentom Państw Członkowskich.